

Verslag van de Commissie Roei Enquête juni 2018

Eind april kreeg ieder geregistreerd roeiend lid een uitnodiging van de Roeicommissaris voor het invullen van een on-line enquête. Het doel van deze enquête was om met name bij de recreatieve roeiers een beeld te krijgen wat individuele leden verlangen van de vereniging in deze tijd met de intentie dat elk R&Z lid met plezier roeit en blijft roeien.

De populatie recreatieve roeiers is divers (van nieuwe leden, verse BRO'ers tot veteranen en groepjes die al jarenlang roeien maar verloop zien zie vraag 1). De enquête beoogt daarom een inventarisatie te maken hoe we met name de communicatie en cohesie binnen de vereniging kunnen verbeteren, om zowel de nieuwe leden beter te kunnen accommoderen als het voorkomen van een verhoogd verloop onder bestaande leden.



De enquête bestond uit 3 vragen met begeleidende mail van de roeicommissaris aan ieder roeiend R&Z lid met uitleg over het doel van de enquête om:

- de beschikbare boten optimaal aan de verschillende doelgroepen te kunnen toewijzen;
- de interesse te peilen in coachroeien;
- de interesse te peilen in uitbreiding van het aantal tochten;
- de interesse te peilen in uitbreiding van inschrijfmogelijkheden van verenigingsbrede groepen;
- specifiek mensen benaderen/uitnodigen voor nieuwe en bestaande activiteiten.

Op de sluitingsdatum 1 juni j.l. hebben 469 leden van de 568 aangeschreven leden de mail geopend en daarvan hebben 273 leden doorgeklikt naar de enquête, waarvan in eerste instantie 167 leden de enquête hebben ingevuld, na de reminder in totaal 218 leden (213 na opschoning van dubbele antwoorden), dit is afgerond 38% van de aangeschreven leden. Het resultaat is volgens de commissie een bovengemiddelde score voor dit soort enquêtes en zij acht de responses valide voor conclusies en aanbevelingen rond bovenstaand doel van de enquête.

Desondanks blijft de vraag wat er leeft onder de groep roeileden die wel de mail hebben gelezen en naar de enquête link doorgeklikt maar niet hebben gereageerd: is men nieuw en nog niet bekend met alle regelingen en activiteiten of niet meer actief, of niet (meer) geïnteresseerd in verenigingsbrede activiteiten? Had men moeite met de enquête of zijn er andere factoren die

potentieel 'de achterdeur' openzetten? Het verdient o.i. aanbeveling om een paar steekproeven te doen op een meer persoonlijke basis onder degenen die niet gereageerd hebben op wat er zoal leeft.

Analyse van de reacties per vraag

Vraag 1

Vraag 1 betreft een inventarisatie van de doelgroepen, dit om de roei activiteiten van vraag 2 en aanbevelingen van vraag 3 te kunnen relateren aan een doelgroep. Echter, er lijkt onder de respondenten verschil van inzicht te zijn over wat met roeien in glad materiaal bedoeld wordt. Ook (als gevraagd) zijn er meerdere categorieën aangevinkt per respondent dus niet alle scores kunnen 1:1 worden teruggeleid tot de doelgroep, maar dat heeft naar mening van de commissie geen invloed op de conclusies en aanbevelingen. Hierbij een samenvatting van de 218 responses in overzicht vraag 1:

Overzicht vraag 1					
A = VERENIGINGSBREED					
B= ZELF GEORGANISEERD [app]					
C= R&Z incidenteel georganiseerd					
D= OVERIGEN					
		A	B	C	D
ABCD	3	3	3	3	3
ABC	10	10	10	10	
ABD	5	5	5		5
AB	14	14	14		
ACD	5	5		5	5
AC	9	9		9	
AD	5	5			5
A	11	11			
BCD	1		1	1	1
BC	28		28	28	
BD	4		4		4
B	95		95		
CD	1			1	1
C	2			2	
D	19				19
BLANCO	6				
som	218	28%	73%	27%	20%

Interessant is te zien dat 73% van de 218 respondenten roeit in een zelf georganiseerd team (whatsapp etc) t.o.v. 28% verenigingsbreed (datumprikker, midweekroeien etc).

Vraag 2

Vraag 2 betreft een inventarisatie van de volgende roeiactiviteiten waar men graag zou willen aansluiten. In de enquête werd genoemd (met korte omschrijving wat bedoeld is):

- groepscoaching (coach die regelmatig recreatieve ploegen helpt voor verbetering roei-en stuurtechniek)
- teamcoaching (vaste coach voor ploegen die willen doorroeien)
- tochten (recreatieve roeitochten vereniging georganiseerd)

- verenigingsbrede roeigroep (midweekroeien, datumprikker, e.d.)
- tevreden (ik ben al tevreden met mijn huidige wijze van bezig zijn met het roeien)

Ook in vraag 2 konden meerdere roeiactiviteiten worden aangevinkt, dus de responses (totaal 282 van de 218 respondenten) op vraag 2 zijn op zichzelf stand geëvalueerd, zie onderstaand overzicht 2.

Overzicht vraag 2					
a = tevreden					
b = teamcoaching [doorroeien + coach]					
c = groepscoaching [recreatief + coach]					
d = diversen [recreatief, tochten, etc.]					
		a	b	c	d
abcd	0	0	0	0	0
abc	1	1	1	1	
abd	3	3	3		3
ab	1	1	1		
acd	2	2		2	2
ac	4	4		4	
ad	24	24			24
a	118	118			
bcd	1		1	1	1
bc	1		1	1	
bd	4		4		4
b	5		5		
cd	16			16	16
c	5			5	
d	21				21
blanco	12				
	218	70%	7%	14%	33%
zoeken		165	28	42	71
som	282	153	16	30	71

Samenvattend (in volgorde van aantal keren genoemd) kan het volgende worden geconcludeerd:

1. de meerderheid (70%) van de respondenten is tevreden met het huidige aanbod van roeiactiviteiten en regelingen rondom het roeien, roeit in zelf georganiseerde groepjes (bijv. whatsapp groep) maar een aantal daarvan geeft aan in vraag 3 toch suggesties voor verbetering met name rond beschikbaarheid boten en cohesie/communicatie, dat wordt in vraag 3 verder uitgewerkt.
2. een flink percentage (33%) van de respondenten is geïnteresseerd in recreatieve roeiactiviteiten zoals roeitochten, zowel in aansluiting met bestaande tochten als opzetten van nieuwe lokale tochten en/of andere initiatieven. De verdere uitwerking daarvan is met suggesties en aanbevelingen gedaan in vraag 3.
3. een significant percentage (14%) van de respondenten heeft belangstelling voor groepscoaching, de enige van de genoemde activiteiten die nog niet bestaat binnen de vereniging.
4. een kleiner percentage (7%) is geïnteresseerd in teamcoaching, analyse van de suggesties in vraag 3 geeft aan dat er verdere communicatie rond deze activiteit nodig is omdat er diverse interpretaties zijn van teamcoaching (van bijv. video roeien tot externe clinics).

Als de resultaten van vraag 1 en 2 worden gecombineerd (zie onderstaande tabel) valt nog op

Vraag 1 en 2 gecombineerd																
	BLANCO	ABCD	ABC	ABD	AB	ACD	AC	AD	A	BCD	BC	BD	B	CD	C	D
abcd																
abc											1					
abd						2					1					
ab													1			
acd			1				1									
ac					2						1		1	1		
ad			2		2		3	1			7		8			1
a	1	5	2	4	2	2	1	3	1	10	3	70		1	13	
bcd								1								
bc													1			
bd			1				1				2					
b	2		1								1		1			
cd			1	1	3				4		2		3			
c					1				1		1	1	2			
d					2	1	2		2		2		7		1	4
blanco	6			1				3					1			1
218	6	3	10	5	14	5	9	6	10	1	28	4	95	1	2	19

dat de zelf georganiseerde groepen ook hoog (70 van de 218 responses) scoren in tevreden met het huidige aanbod. De zorg van de commissie dat zelf organiseerde groepjes op termijn uit elkaar vallen door te weinig inzicht in aanbod elders en dan extra verloop geeft wordt hier niet aangetoond maar dit blijft o.i. een attentie punt, wat wellicht door verbetering van communicatie en cohesie (zie vraag 3) kan worden opgevangen.

Vraag 3

Vraag 3 betreft een open vraag om te peilen welke voorzieningen men zou willen aanbevelen om meer roeiers bij het recreatieve roeien te betrekken en behouden. Vele respondenten hebben meerdere suggesties gedaan dus ook hier zijn de responses op zichzelf staand geëvalueerd, d.w.z. dat de antwoorden van vraag 3 zijn gesorteerd in de volgende categorieën:

positie	27-mei	aantal
1	boten	39
2	communicatie [intern]	29
3	instructie/coaching	11
4	coachroeien	11
5	tochten	10
6	societeit	8
7	clinics	8
	afschrijfsysteem	8
	datumprikker	5
	publiciteit [extern]	4
	teamroeien	4
	roeivaldatie	3
	onderhoud	3

	videoroeien	opleiding	2
	midweekroeien	cohesie	1
	organisatie	cohesie	1

1. **Boten:** 34% van de responses betreft boten of beschikbaarheid van de boten, o.i. het belangrijkste aandachtspunt voor verbetering uit deze enquête. Dit punt kan verder worden onderverdeeld (in volgorde van aantal keren genoemd):
 - C3+ aanschaf
 - C1, C2+, C4+ aanschaf / verbeterde beschikbaarheid
 - Glad materiaal aanschaf
 - Diversen zoals verbetering beschikbaarheid door aanpassing planning cursussen met name de BRO, betere spreiding door digi afschrijfsysteem, D- en E-materiaal niet vergeten voor de ouder wordende doelgroep, etc. Verdere analyse van de opmerkingen rond minder goede toegankelijkheid van de wherries verdient o.i. aanbeveling om dit verder uit te zoeken met de doelgroep.

2. **Opleiding:** 27% van de responses betreft suggesties voor of vraag naar aanvulling van het huidige opleidingsarsenaal in de vorm van coachroeien, instructie/coaching, clinics, videoroeien, teamroeien, etc. Coachroeien is nieuw en zou - naast coaching vaste teams, incidentele clinics aangevuld met videoroeien - verder uitgewerkt moeten worden met een aantal betrokken leden wat betreft doelgroep, type coaching, frequentie, impact op gebruik boten en hoe dit ingepast moet worden in huidige opleidingsstructuur

3. **Communicatie:** 22% van de responses betreft verbeterde uitleg of functionaliteit (in volgorde van aantal keren genoemd) van:
 - afspreekplatform (digi prikbord, roeiforum, marktplaats voor ploegen etc)
 - overzicht roeiactiviteiten, cursussen en tochten
 - overzicht zelf georganiseerde roeigroepen

4. **Cohesie:** 17% van de responses betreft suggesties ter verbetering van de cohesie onder de roeiers in de vereniging, voorbeelden daarvan (in volgorde van aantal keren genoemd) zijn :
 - het instellen van een roeimakelaar die groepen, bestaande activiteiten en nieuwe initiatieven kan verbinden binnen de vereniging.
 - het mixen van bestaande roeiploegen
 - het organiseren van aanschuifmaaltijden en/of roeiborrels voor nadere kennismaking

Conclusies

1. Enquête response van 38% is een relatief hoge score en maakt de enquête valide voor analyse, conclusies en aanbevelingen rond de doelstelling van de enquête.
2. Er blijft de vraag wat er leeft onder de groep roeileden die wel de mail hebben gelezen en enquête link doorgeklikt maar niet hebben gereageerd.
3. 70% van de respondenten is tevreden met het huidige aanbod van roeiactiviteiten en regelingen rondom het roeien, maar een significant aantal daarvan geeft ook aanbevelingen, met name rond aanschaf en beschikbaarheid van de boten.
4. 33% van de respondenten is geïnteresseerd in recreatieve roeiactiviteiten zoals roeitochten, zowel in aansluiting met bestaande tochten als opzetten van nieuwe evenementen en roeitochten.
5. 14% van de respondenten heeft belangstelling voor groepscoaching,
6. 7% is geïnteresseerd in teamcoaching, analyse van de suggesties uit vraag 3 geeft aan dat er verdere communicatie rond deze activiteit nodig is.
7. De belangrijkste suggesties van respondenten uit vraag 3 zijn:
 - Boten: 34% van de responses betreft aanschaf van boten en verbetering beschikbaarheid van de boten, *o.i. het belangrijkste aandachtspunt uit deze enquête.*
 - Opleiding: 27% van de responses betreft suggesties voor coachroeien, instructie/coaching, clinics, videoroeien, teamroeien, etc.
 - Communicatie: 25% van de responses betreft verbeterde uitleg of functionaliteit met rond afspreekplatform (digitaal prikbord, roeiforum, marktplaats voor ploegen, beter overzicht roeiactiviteiten en tochten, overzicht zelf georganiseerde roeigroepen.
 - Cohesie: 16% van de responses betreft suggesties ter verbetering van de cohesie onder de roeiers in de vereniging, voorbeelden daarvan zijn: het instellen van een roeimakelaar, het mixen van bestaande roeiploegen, het organiseren van aanschuifmaaltijden en/of roeiborrels
 - Diversen: 31% van de responses welke nader ingedeeld en gebundeld moeten worden onder boten, communicatie en cohesie.
 - De commissie zou prioriteit willen geven aan suggesties voor verbetering aan de cohesie en daarvan ook een aantal letterlijk te quoten in de terugkoppeling naar de leden.

Aanbevelingen

De commissie stelt, na het eerste overleg met de Roeicommissaris, voor om de voorgaande conclusies door te nemen met de relevante vertegenwoordigers van het R&Z bestuur / commissies, voor vervolg acties met prioriteit voor:

- (i) de aanschaf van en verbetering beschikbaarheid van de boten wat o.i. primair een actie is van de roeicommissie / vloot en onderhoud;
- (ii) de communicatie naar en cohesie van de leden, waarvoor deze commissie bereid is de verbinding te maken met de relevante commissies onder roeicommissaris en commissaris verenigingsleven;
- (iii) het onderzoeken van wenselijkheid van coach roeien: waar is echt behoefte aan, wie gaat dat doen, wanneer en op welke basis, impact op gebruik boten, opleiding instructeurs etc.

Verdere analyse van individuele opmerkingen en suggesties ter verbetering communicatie en cohesie (en wat betreft boten ook de kwestie van minder goede toegankelijkheid van de wherries) verdient actie om vervolg actie direct terug te koppelen naar leden.

Ten slotte verdient het o.i. aanbeveling om een paar steekproeven te doen op persoonlijke basis onder degenen die niet gereageerd hebben om te testen wat er zoal leeft.

Commissie Roei Enquete Juni 2018

Peter Prins, Octave Coenegracht, Hans Boer, Jaap de Vries



Foto JdV